

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.12.2021, klo 17:05 - 18:57

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyrylänkatu 8 C, 2.krs

Käsitellyt asiat

- § 126 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 127 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 128 **Läsnäolo- ja puheoikeus ympäristölautakunnan kokouksessa**
- § 129 **Terveydensuojelulain mukainen päätös TsL 13 § rikkomisesta Salasauna Kerava**
- § 130 **Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2022**
- § 131 **Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa**
- § 132 **Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2022**
- § 133 **Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 1.1.2022 - 1.1.2023**
- § 134 **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2022**
- § 135 **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tarkastettujen pöytäkirjojen ja päätösten nähtävillä pitäminen vuonna 2022**
- § 136 **Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2022**
- § 137 **Valitus Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle**
- § 138 **Valitus Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle**
- § 139 **Pohjolan Ykkösraivaus Oy, ympäristölupa, Mäntsälä**
- § 140 **Lidl Suomi Ky, ympäristöluvan rauetus, Järvenpää. K-U ympla14.12.2021**
- § 141 **Luvan selventäminen ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisesti, Nurmijärvi**
- § 142 **Hallintopakkomääräyksen asettaminen, Mäntsälä**
- § 143 **Ilmoitusasiat**
- § 144 **Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja
Atte Kolehmainen/etäyhteys, 1. varapuheenjohtaja
Antti Vaittinen/etäyhteys
Eero Linnamäki/etäyhteys
Eeva Särkiniemi/etäyhteys
Jari Renlund/etäyhteys
Maarit Turunen/etäyhteys
Riitta Saarnivuo/etäyhteys
Sami Carlenius/etäyhteys
Sanna Sarenius-Majala/etäyhteys
Taru Mansnerus/etäyhteys
Teemu Ovaska/etäyhteys
Hannu Salin/etäyhteys
Ritva Örling/etäyhteys

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Miia Suurkuukka/etäyhteys, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:36
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Saku Nurminen, ympäristötarkastaja
Riikka Koskela, hallintosihteeri
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, esittelijä
Maija Kallioniemi, eläinlääkintähuollonpäällikkö, poistui 17:43

Poissa

Esa Lahtela
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Mika Heino
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

15.12.2021

17.12.2021

Eeva Särkiniemi

Sanna Sarenius-Majala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 126

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 127

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sanna Sarenius-Majala ja Eeva Särkiniemi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 128

Läsnäolo- ja puheoikeus ympäristölautakunnan kokouksessa

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Tuusulan kunnan hallintosäännön (kunnanvaltuusto 4.9.2017 § 159) 15 luvussa määrätään toimielinten kokousmenettelystä. Mainitun luvun 113 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä
- pormestarilla, kunnanhallituksen varapuheenjohtajilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimielin päättää hallintosäännön 113 §:n 2 mom. mukaan muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Hallintosäännön 113 §:n 4 mom. mukaan toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

Ympäristökeskuksen toimintasäännön 6 §:n mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokouksiin osallistuu pöytäkirjanpitäjänä toimiva ympäristökeskuksen hallintosihteeri. Hallintosihteerin jäädessä vuoden 2022 aikana eläkkeelle, hänen tehtäviään opettelevan seuraajan hyvä tutustua lautakunnan kokouksissa sähköiseen pöytäkirjan laadintaan.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden joulukuun 2021 ja vuoden 2022 kokouksiin hallintosihteeri Riikka Koskelalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 129

Terveydensuojelulain mukainen päätös TsL 13 § rikkomisesta Salasauna Kerava

TUUDno-2021-99

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

Asian vireille tulo ja taustatiedot

Salasauna (Y-tunnus 3148632-2) on aloittanut toimintansa elokuussa 2020 Asemanaukio 2, 04200 Kerava. Salasauna vuokraa tiloissa yleisölle avointa saunatilaa.

Terveydensuojelulain 13 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista kirjallinen ilmoitus. Uuden toiminnan harjoittajan on ilmoitettava toiminnanharjoittajan vaihtumisesta kunnan terveydensuojeluviranomaiselle. Terveydensuojelulain 45 § mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus kyseisen lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia. Keravalla terveydensuojelulain mukainen valvontaviranomainen on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ei ole saanut toimijalta terveydensuojelulain 13 § mukaista toimijan vaihtumisilmoitusta. Kohteeseen ei ole päästy tarkastukselle toimijan vaihtumisen jälkeen.

Toimijalle lähetettiin tiedoksianto terveydensuojelulain rikkomisesta ensimmäisen kerran kirjattuna kirjeenä 11.1.2021, mutta kirjettä ei noudettu postista. Toisen kerran tiedoksianto terveydensuojelulain rikkomisesta lähetettiin haastemiehen välityksellä 8.2.2021. Tiedoksianto on vastaanotettu saantitodistuksella 9.3.2021. Tiedoksiannossa veloitettiin toimija tekemään terveydensuojelulain 13 § mukainen toimijan vaihdosilmoitus 8.3.2021 mennessä. Toimija pyysi toimijan vaihdosilmoituksen tekemiselle lisäaikaa 26.3.2021 saakka. Toimija ei ole tehnyt toimijan vaihdosilmoitusta.

Toimijalle lähetettiin kuulemiskirje 25.5.2021. Kuulemiskirje vireillä olevasta päätöksestä on vastaanotettu saantitodistuksella 3.6.2021. Kuulemiskirjeessä toimijalle varattiin mahdollisuus esittää mielipiteensä asiasta kirjallisella vastineella ennen päätöksen tekoa. Kuulemiskirjeessä vastineen toimittamisen määräajaksi asetettiin 14 vuorokautta.

Huoneiston suurimmat puutteet:

1. Toimija ei ole tehnyt toimijanvaihdosilmoitusta
2. Toimija ei ole ilmoittanut sopivaa tarkastusajankohtaa

Toiminta tiloissa, joita ei ole ilmoitettu terveydensuojeluviranomaiselle ja joihin terveydensuojeluviranomainen ei pääse tarkastukselle voi aiheuttaa terveyshaittaa asiakkaille.

Yhteenveto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Neuvonnasta, opastuksesta ja kehotuksista huolimatta yleisölle avoin sauna Salasauna (3148632-2) osoitteessa Asemanaukio 2, 04200 Kerava, ei ole saattanut toimintaa säädösten mukaiseksi. Koska Salasauna ei ole itse ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa terveydensuojelulain 51 §:ssä tarkoitettu määräys.

Terveydensuojelulain 13 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista kirjallinen ilmoitus. Uuden toiminnanharjoittajan on ilmoitettava toiminnanharjoittajan vaihtumisesta kunnan terveydensuojeluviranomaiselle. Terveydensuojelulain 45 § mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus kyseisen lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia. Keravalla terveydensuojelulain mukainen valvontaviranomainen on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta.

Terveydensuojelulain 51 §:n mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Terveydensuojelulain 53 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten mukaisen velvollisuutensa, valvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa asianomaisen määräajassa oikaisemaan sen, mitä on oikeudettomasti tehty tai lyöty laimin.

Kuuleminen

Salasaunaa on kuultu 25.5.2021 päivätyllä kuulemiskirjeellä terveydensuojelulain 51 §:n mukaisesta määräyksestä ja uhkasakosta. Salasauna ei antanut vastinetta kuulemiskirjeeseen.

Lisätietoja: terveystarkastaja Petra Kivistö 040 314 4721

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa seuraavan terveydensuojelulain 51 §:n mukaisen määräyksen Salasaunalle:

Päävelvoite A

Toimijan (Salasauna (Y-tunnus 3148632-2) tulee tehdä terveydensuojelulain mukainen toimijanvaihdosilmoitus Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Päävelvoite B

Toimijan (Salasauna (Y-tunnus 3148632-2) tulee ilmoittaa sopiva tarkastusajankohta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Määräaika

Päävelvoite A tulee toteuttaa 30.12.2021 mennessä.

Päävelvoite B tulee toteuttaa 30.12.2021 mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakon määrääminen/tuomitseminen

Sekä päävelvoitteen A että päävelvoitteen B tehosteeksi asetetaan 2000 uhkasakko. Uhkasakko voidaan tuomita, jos päävelvoitetta A tai B ei noudateta määräaikaan mennessä.

Perustelut

Neuvonnasta, opastuksesta ja kehotuksista huolimatta Salasauna ei ole saattanut yleisen saunatilan toimintaa säädösten mukaisiksi. Koska Salasauna ei ole itse ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa terveydensuojelulain 51 §:ssä tarkoitettu määräys.

Terveydensuojelulain 51 §:n mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Terveydensuojelulain perusteella määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko.

Terveydensuojelulain 45 § mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus kyseisen lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Tiedoksianto terveydensuojelulain rikkomisesta 8.2.2021
2. Kuuleminen 25.5.2021

Sovelletut oikeusohjeet

Terveydensuojelulaki 763/1994 7 §, 13 §, 15 §, 45 §, 53 §, 54 §

Hallintolaki 434/2003 34 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote saantitodistuksella Salasauna, c/o Senator-tilit Oy, Pirjontie 28 0063 Helsinki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 130

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2022

TUUDno-2021-2234

Valmistelija / lisätiedot:
Miia Suurkuukka
mii.suurkuukka@tuusula.fi
terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2022

Ympäristöterveydenhuollolla tarkoitetaan yksilön ja hänen elinympäristönsä terveydensuojelua. Ympäristöterveydenhuoltoon kuuluvia lakeja ovat terveydensuojelulaki (763/1994), elintarvikelaki (297/2021), tupakkalaki (549/2016) sekä eläinlääkintähuoltolaki. Kunnan viranomaisten suorittamaa ympäristöterveydenhuollon valvontaa ohjaavat valtakunnalliset keskusvirastot. Lainsäädännön mukaan ympäristöterveydenhuollon keskusviranomaisten tulee omilla toimialoillaan laatia valtakunnalliset valvontaohjelmat, joiden perusteella kuntien tulee laatia valvontasuunnitelmat.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on laadittu ympäristöterveydenhuollon yhteinen valvontasuunnitelma, joka sisältää elintarvikevalvontasuunnitelman, terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman, tupakkalain valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman. Nyt laadittu ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma kattaa vuoden 2022 elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain osalta. Eläinlääkintähuoltolain mukainen suunnitelma on tehty vuosiksi 2021-2023.

Vuodeksi 2022 suunniteltujen tarkastusten lukumäärä kunnittain on kuvattu oheisessa taulukossa. Suunnitelmallisia tarkastuksia vuodelle 2022 on yhteensä 1070 kpl. Näiden lisäksi elintarvikevalvonnan seurantatarkastuksia tehdään arviolta 72 kpl. Seurantatarkastuksia ei ole suunnitelmassa jaettu kunnittain. Seurantatarkastukset tehdään kaikkiin niihin elintarvikehuoneistoihin, joiden tarkastuksella havaitaan korjattavaa. Myös terveydensuojeluvalvonnassa tehdään seurantatarkastuksia, mutta näiden määrä on vähäisempi, eikä sitä ole suunnitelmassa arvioitu. Vuonna 2021 suunnitelmallisia tarkastuksia oli suunniteltu yhteensä 1051 kpl .

Valvontasuunnitelma sisältää vuonna 2021 terveysvalvonnan tiedossa olleet valvontakohteet. Näiden lisäksi kaikki uudet vuonna 2022 ilmoituksen/hakemuksen tekevät terveysvalvonnan suunnitelmallisen valvonnan valvontakohteet siirtyvät suoraan suunnitelmalliseen valvontaan.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaluonnos on ollut yleisön nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Internet sivuilla 17.11.2021 alkaen. Kirjalliset kannanotot pyydettiin jättämään 1.12.2021 mennessä. Kirjallisia kannanottoja ei jätetty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valvontasuunnitelman toteutumista seurataan ympäristökeskuksessa vuoden aikana säännöllisesti. Vuoden 2022 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tuodaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi vuoden 2023 maaliskuussa. Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnissa huomioidaan tarkastusten määrä valvontakohdetyypeittäin, tarkastusten kattavuus (kuinka monta valvontakohtetta kaikista valvontakohteista on tarkastettu), valvontanäytteiden määrä sekä valvonnasta saatujen tulosten kohdentuminen.

Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset sopijakunnittain

EV=elintarvikevalvonta

TSL= terveydensuojeluvalvonta

TUP= tupakkavalvonta

Vuosi	2022	2021	2020	2022	2021	2020	2022	2021	2020
	EV	EV	EV	TSL	TSL	TSL	TUP	TUP	TUP
Järvenpää	154	160	150	54	51	45	20	20	23
Kerava	163	159	163	39	38	36	16	16	20
Mäntsälä	78	89	84	48	44	43	10	10	16
Nurmijärvi	160	157	154	71	62	58	15	15	20
Tuusula	164	159	149	63	56	48	15	15	21
yht.	719	724	700	275	251	230	76	76	100

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuodelle 2022

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat (Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Tuusula)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 131

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa

TUUDno-2021-2233

Valmistelija / lisätiedot:
Miia Suurkuukka
mii.suurkuukka@tuusula.fi
terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

- 1 K-U ympäristölautakunta päätös Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 2022
- 2 K-U ympäristölautakunta päätös Ympäristöterveydenhuollon maksutaulukko 2022

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 18.5.2009 § 85. Taksan perusteista on kuultu silloisia sopijakuntia. Nurmijärvi on liittynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi 1.1.2013 alkaen. Sopijakuntien lisääntyminen ei ole edellyttänyt muutoksia taksan perusteisiin. Nurmijärven kuntaa on kuultu Tuusulan kunnanvaltuuston jo hyväksymistä taksan perusteita. Nurmijärven ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13.11.2012 § 109. Koska Nurmijärven kunnalla ei ole ollut huomautettavaa maksuperusteisiin eikä maksuperusteisiin ole tehty muutoksia, ei niitä ole katsottu tarpeen viedä uudelleen Tuusulan kunnanvaltuuston päätettäväksi Nurmijärven liittyessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksa on viimeksi hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 10.12.2019 . Taksan perusteena on laskennallinen työtunnin omakustannehinta, joka on 52 euroa. Tähän ei ole tarpeen esittää muutosta.

Vuoden 2022 alusta tulee voimaan sekä elintarvike- että terveydensuojelulakiin kirjattu valvonnan perusmaksu. Valvonnan perusmaksu on lakisääteinen ja sen suuruudeksi on määriteltä 150€/toimipaikka. Koska perusmaksu tulee suoraan laista, kunnan ei tarvitse määritellä sitä taksassa Tieto perusmaksusta on kuitenkin tärkeä lisätä myös kunnan taksaan. Samassa yhteydessä taksataulukko on tarkastettu vastaamaan kohteiden osalta nykyistä lainsäädäntöä. Vanhassa taksataulukossa oli kohteita, jotka eivät ole enää suunnitelmallisen valvonnan piirissä. Taksataulukon ulkoasua on myös yksinkertaistettu. Lisäksi elintarvikkeiden vientitodistusten hintoja on tarkistettu vastaamaan niistä aiheutuneita kustannuksia. Muilta osin taksaa ei ole muutettu.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon taksan
- että taksa astuu voimaan 1.1.2022 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus hyväksyttiin.

Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Sopijakunnat ; Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Tuusula

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 132

Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2022

TUUDno-2021-2365

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi

maija.kallioniemi@tuusula.fi

eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Eläinlääkäreiden palkkiot 2022, K-U ympla 14.12.2021
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kunnaneläinlääkärin eläke määräytyy kunnan maksaman virkapalkan lisäksi toimenpidepalkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläinten omistajilta ja haltijoilta. Kunnan monijäsenen toimielimen tulee vahvistaa kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin eläinlääkärille toimenpidepalkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi. Vahvistettujen toimenpidepalkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja työntekijän eläkemaksut. Kevan ohjeen mukaan vuoden 2022 palkkioiden enimmäismäärä on 52 932,48 euroa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelujen (oma toiminta) toimialueeseen kuuluvat kunnat ovat Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula.

Vahvistuspäätöksessä ilmoitetaan palkkioiden enimmäismäärä eläinlääkäreittäin sekä tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään vakinaisten eläinlääkärien sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla sekä tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään viikonloppu- ym. päivystäjillä, jotka eivät ole vakinaisessa virassa.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää vahvistaa eläinlääkintähuoltolain 19 §:n mukaisten eläkkeen perustana olevien palkkioiden määrät vuodelle 2022 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluksessa vakituisessa palvelussuhteessa oleville eläinlääkäreille liitteen mukaisesti. Lautakunta päättää myös, että samaa vuosipalkkiosummaa sovelletaan myös sijaisiin, tilapäisiin viranhaltijoihin sekä viikonloppu- ym. päivystäjiin. Sovellettava vuosipalkkiosumma riippuu siitä, kenen vakituisen eläinlääkärin sijaisena toimitaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote ja tiedot toimenpidepalkkioista: palvelussuhderekisteri(at)keva.fi, Sarastia Oy palkanlaskenta; päätösote: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen virassa olevat eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 133

Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 1.1.2022 - 1.1.2023

TUUDno-2021-2366

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi

maija.kallioniemi@tuusula.fi

eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Päivystyslista 2022, K-U ympla 14.12.2021

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula muodostavat yhteisen eläinlääkäriavun päivystysalueen. Alueen muodostivat 1990-luvun puolivälistä alkaen Järvenpää, Nurmijärvi ja Tuusula ennen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen perustamista. Ympäristökeskuksen perustamisen myötä ovat sen eläinlääkärit vastanneet lisäksi Keravan alueen päivystysaikaista eläinlääkäripalveluista. Eläinlääkäreille maksetaan päivystyksestä voimassa olevan Lääkärisopimuksen mukainen päivystyskorvaus.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää vahvistaa eläinlääkäreiden päivystysvuorolistan liitteen mukaisesti ajalle 1.1.2022-1.1.2023 Järvenpään, Keravan, Nurmijärven ja Tuusulan muodostamalla päivystysalueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maija Kallioniemi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 134

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2022

TUUDno-2021-2722

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2022, K-U ympla
14.12.2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta teki 17.8.2021 esityksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvioksi 2022 ja taloussuunnitelmaksi 2022–2026 (§ 73) sekä ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi 2023–2024 (§ 72). Ympäristökeskus on pyytänyt esityksistä sopijakuntien lausunnot, ja Tuusulan kunnanvaltuusto on 13.12.2021 hyväksynyt ympäristökeskuksen talousarvion ja palvelusuunnitelman sekä ympäristökeskuksen palvelusopimuksen.

Tuusulan hallintosäännön mukaan lautakunnat tekevät alaistensa palveluyksiköiden osalta ehdotuksen käyttösuunnitelmaksi, jonka kunnanhallitus hyväksyy. Talousarvion määrärahat ovat sitovia valtuustoon nähden toimialuetasolla siten, että yleissitovuutena on valtuustoon nähden toimialueen toimintakate eli määrärahan ja tuloarvion erotus. Määrärahoihin ja tuloarvioihin sisältyvät sisäiset erät. Sitovuus koskee talousarviovuoden 2022 tavoitteita ja määrärahoja ja tuloarvioita.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelualueen sekä siihen kuuluvien palveluyksiköiden käyttösuunnitelmaehdotuksen 2022.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 135

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tarkastettujen pöytäkirjojen ja päätösten nähtävillä pitäminen vuonna 2022

TUUDno-2021-2693

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Kuntalain (410/2015) 140 §:n mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä. Vastaava säännös on Tuusulan hallintosäännön 129 §:ssä. Hallintosäännön 128 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että

- lautakunnan pöytäkirjan tarkastavat kaksi erikseen valittavaa pöytäkirjantarkastajaa, jotka valitaan aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirjantarkastajiksi ei valita puheenjohtajaa eikä varapuheenjohtajaa.
- lautakunnan tarkastetut pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävillä kuntalain 140 §:n ja hallintosäännön 129 §:n mukaisesti Tuusulan kunnan kotisivuilla osoitteessa: <http://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI>.
- lautakunnan tekemät ympäristölupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristösuojelulain 85 §:n mukaisesti. Lautakunnan tekemät maa-aineslupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella maa-aineslain 19 §:n mukaisesti. Päätös ja sitä koskeva kuulutus julkaistaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen internetsivuilla. Päätös julkaistaan kuulutuksen yhteydessä. Sähköisen asiointijärjestelmän kautta tulleita hakemuksia koskevat päätökset julkaistaan myös www.julkipano.fi -palvelussa.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät päätökset annetaan tiedoksi julkaisemalla kuulutus Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen internetsivuilla, jos ne lainsäädännön mukaan on annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella. Sähköisen asiointijärjestelmän kautta tulleita ilmoituksia koskevat päätökset julkaistaan myös www.julkipano.fi -palvelussa.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät muut päätökset ovat nähtävillä päätöksentekopäivästä alkaen muutoksenhaku- tai oikaisuvaatimusajan kuntalain 140 §:n ja hallintosäännön 129 §:n mukaisesti Tuusulan kunnan kotisivuilla osoitteessa: <http://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI>.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keravan, Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kirjaamot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 136

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2022

TUUDno-2021-2748

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2022, K-U ympla 14.12.2021

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä YSL:n ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännös mahdollistaa myös tehtävien asettamisen tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 713/2014) 30 §:ssä on säädetty tarkemmin valvontasuunnitelman sisällöstä. Sen mukaan valvontaohjelmassa on oltava suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista sekä tiedot muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Valvontaohjelmassa on myös esitettävä kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Valvontaohjelma on laadittu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 9.2.2021 vahvistaman valvontasuunnitelman mukaisesti. Valvontasuunnitelman mukaisesti lautakunta käsittelee seuraavan vuoden valvontaohjelman yleensä loppuvuodesta. Valvontaohjelma kokonaisuudessaan sisältää toiminnanharjoittajakohtaiset tiedot riskinarviosta ja vuosittaisesta säännöllisestä valvonnasta. Lautakunnalle esitettävä kooste sisältää yhteenvedon tästä laajemmasta kokonaisuudesta ja lyhyen arvion vuoden 2021 valvontaohjelman toteutumisesta.

Valvontaohjelma sisältää myös jätelain säännöllisen valvontaa koskevan valvontaohjelman vuodelle 2022.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman vuodelle 2022.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

sopijakunnat, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 42, 13.04.2021
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 137, 14.12.2021

§ 137

Valitus Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

TUUDno-2020-2513

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.04.2021, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

ASIAN VIREILLETULO

ASIAN KÄSITTELY

Asian selvittäminen

Kiinteistöllä on suoritettu kaksi tarkastusta Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimesta; 21.10.2016 ja 22.10.2020.

Tarkastukset

21.10.2016

Ympäristökeskuksen ympäristötarkastaja on havainnut, että kiinteistöllä varastoidaan runsaasti autoja ja päättänyt tehdä tarkastuksen. Hallirakennus on vanha sikala, joka on muutettu useammaksi huoltohalliksi vuonna 2007. Hallitilat vuokrataan eri toimijoille. Vuokaraiset ovat lähinnä autoharrastajia, jotka ovat vain satunnaisesti paikalla päivällä. Hallirakennuksen ympäristössä oli tarkastushetkellä vähän yli 30 autoa. Autoista noin kolmasosassa oli rekisterikilvet. Maaperässä oli havaittavissa öljyläikkiä, jotka olivat merkki siitä, että pihalla säilytettävistä autoista osa on jossain vaiheessa vuotanut tai niistä saattaa yhä valua öljyä. Huoltohallissa oli lattiakaivot, jotka oli tukittu. Tarkastuksella huomattiin, että vaarallisten jätteiden varastoinnissa oli puutteita ja toiminnanharjoittajalle annettiin kehotukset vaarallisten jätteiden varastoinnista.

22.10.2020

Tarkastuksella todettiin, että ympäristötarkastajan vuonna 2016 annettuja kehotuksia oli noudatettu. Hallirakennuksen ympäristössä oli n. 30 autoa. Autojen määrä on siten pysynyt lähes samana sitten 2016. Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan kiinteistöllä varastoitavat autot ovat riski pohjavedelle. Tarkastaja on katsonut, että kiinteistöllä varastoitavat autot ovat romuajoneuvoja ja ne tulisi siten säilyttää kuten romuajoneuvoasetuksen liitteessä 2 säädetään (Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa, 123 /2015). Tästä on annettu kehoitus toiminnanharjoittajalle.

Toiminnanharjoittaja on 19.11.2020 toimittamassaan vastineessaan todennut, että hänen omistamallaan kiinteistöllään 543-412-1-1109 säilytettävät autot eivät ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

romuajoneuvoasetuksen mukaisia romuajoneuvoja, jonka takia asetusta ei voida soveltaa kiinteistöllä varastoitaviin autoihin. Hän on tämän lisäksi todennut, että ajoneuvot, jotka eivät enää ole käytössä tai entisöinnin kohteena taikka kilpailukäytössä, poistetaan pihalta kierrätykseen asianmukaisen toimiluvan omaavan kierrätysyrityksen toimenpitein. Pihalla on myös entisöinnin tai korjauksen kohteena olevia ajoneuvoja, jotka on siirretty tilapäisesti sisätiloista ulos, jotta sisätiloissa voidaan työskennellä.

Toiminnanharjoittaja ei ole vastineessaan esittänyt sellaisia asioita, joiden pohjalta ympäristötarkastajan näkemys siitä, että kiinteistön 1:1109 ajoneuvoista saattaa aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa olisi muuttunut. Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan kiinteistöllä varastoitavat autot aiheuttavat riskin pohjavedelle. Pohjaveden suojaamiseksi on siten tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisia määräyksiä.

Asianosaisen kuuleminen

Toiminnanharjoittajalle on 14.1.2020 päivätyllä kuulemiskirjeellä varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta ympäristönsuojelulain 185 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti, ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen antamisesta. Määräys tulisi koskemaan autojen välivarastointia kiinteistöllä 1:1109. Kuulemiskirjeessä on todettu, että määräys on tarpeen pohjaveden suojelemiseksi.

Toiminnanharjoittaja on 10.2.2021 toimittamassaan vastineessaan ilmoittanut, että ne ajoneuvot, jotka eivät enää ole käytössä tai entisöinnin kohteena taikka kilpailukäytössä, poistetaan pihalta kierrätykseen asianmukaisen toimiluvan omaavan kierrätysyrityksen toimenpitein välittömästi. Hän on kiinteistönomistajana ja tilojen vuokraajana toiminut huolellisesti toiminnan laajuus objektiivisesti huomioiden eikä toiminnasta ole aiheutunut ympäristönsuojelulain säännökset huomioiden pohjavesien pilaantumiseen vaaraa. Hänen tiedossaan ei ole, että maaperään olisi kiinteistöltä päässyt tai olisi ollut edes vaaraa päästä maahan terveydelle taikka ympäristölle haittaa tai vaaraa aiheuttavia aineita eikä sellaisia aineita varastoida alueella niin, että niistä voisi aiheutua edellä mainittua ympäristöhaittaa tai pohjaveden pilaantumista. Pelkkää ajoneuvojen pysäköintiä ei voida pitää sellaisena, ellei sitä ole laajemmin kielletty Nurmijärvellä pohjavesialueella olevilla kiinteistöillä ja asetettu ehtoja myöskään muulle toiminnolle, joissa ajoneuvoja on piha-alueilla.

Toiminnanharjoittajan muistutusten ja mielipiteiden huomioiminen

Toiminnanharjoittaja on vastineessaan edellyttänyt, että hänelle tulisi esittää lautakunnalle ehdotettavat määräykset ja perustelut ja hänelle tulisi siten varata uusi tilaisuus tulla kuulluksi lainsäädännön mukaisesti.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus katsoo, että kuulemisvirhettä ei ole tapahtunut. Toiminnanharjoittajaa on kuultu ensimmäisen kerran 30.10.2020 päivätyin tarkastuskertomuksen yhteydessä ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta. Ympäristötarkastaja on suorittamansa tarkastuksen perusteella arvioinut, että kiinteistöllä olevat ajoneuvot ovat romuajoneuvoasetuksen mukaisia romuajoneuvoja ja että niihin tulee soveltaa asetuksen liitteen 1 mukaisia määräyksiä ajoneuvojen säilyttämisestä. Toiminnanharjoittaja on 19.11.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

päivätyssä vastineessa todennut, että hänen kiinteistöllään 1:1109 säilytettävät autot eivät ole asetuksen mukaisia romuajoneuvoja, jonka takia asetusta ei voida soveltaa kiinteistöllä varastoitaviin autoihin.

Toiminnanharjoittaja ei ole vastineessaan esittänyt sellaisia asioita, joiden pohjalta ympäristötarkastajan näkemys siitä, että ajoneuvoista saattaa aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa olisi muuttunut. Toiminnanharjoittajaa on tämän jälkeen kuultu ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen antamisesta. Kuulemiskirjeessä on ilmoitettu, että yksittäinen määräys on tarpeen tärkeän pohjavesialueen suojelemiseksi. YSL 180 §:n mukainen yksittäisen määräyksen antaminen ei edellytä, että lakia taikka sen nojalla annettuja asetuksia olisi rikottu tai laiminlyöty.

Ympäristönsuojelulain 185 §:ssä säädetään kuulemisesta. Pykälän mukaisesti viranomaisen on ennen määräyksen antamista varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Hallintolain 34 §:ssä säädetään asianosaisen kuulemisesta, ja pykälän mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asianosaiselle on ympäristönsuojelulain ja hallintolain mukaisesti varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Lautakunta on ottanut ratkaisussa huomioon toiminnanharjoittajan muistutukset.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asiaa ja päättää antaa ***** ympäristönsuojelulain 180 §:n nojalla seuraavan yksittäisen määräyksen pilaantumisen ehkäisemiseksi:

Autojen varastointipaikassa on oltava vähintään asianmukainen tiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla, sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

PERUSTELUT

Kiinteistö ***** sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella, Salmelan 1-luokan pohjavesialue. Kiinteistöllä varastoidaan erilaisia korjattavia/entisöitäviä ja kolaroituja/ vaurioituneita autoja. Kiinteistöllä säilytetään noin 30 autoa. Huomioiden autojen määrä ja niiden kunto aiheuttaa autojen varastointi ulkona pelkällä maapohjalla riskin alueen pohjavedelle.

Pohjavesien suojelun tavoitteena on säilyttää pohjavesien laatu ja määrällinen tila hyvänä. Suomen pohjavesimuodostumat ovat herkkiä ihmistoiminnan vaikutuksille, minkä vuoksi on tärkeää ennaltaehkäistä pohjaveden laadun heikkenemistä.

Oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulakiin sisältyvät maaperää ja pohjavettä koskevat ehdottomat pilaamiskiellot. Pohjaveden pilaamiskiellosta säädetään lain 17 §:ssä. Pohjaveden pilaamiskielto on pohjavesien suojelun kannalta keskeinen säädös. Pilaamiskielto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kattaa laajasti erilaiset pohjaveden laatuun vaikuttavat toimenpiteet niin pohjavesialueilla kuin niiden ulkopuolellakin. Tärkeillä tai muilla vedenhankintakäyttöön soveltuvilla pohjavesialueilla pohjaveden laadun olennainen huonontuminen on kielletty riippumatta sen vaikutuksista yleiseen tai yksityiseen etuun.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsittelä siten, että tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua.

Se, jonka toiminnasta maaperän tai pohjaveden pilaantuminen on aiheutunut, on velvollinen puhdistamaan pilaantuneen maaperän ja pohjaveden. Likaavat aineet voivat levitä pohjaveden mukana laajalle alueelle. Pilaantuneen pohjaveden puhdistaminen on vaikeaa, hidasta ja kallista.

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa muuta kuin luvanvaraista toimintaa koskevan ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen ko. toiminnan aiheuttaman pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksen tulee olla kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja pilaantumisen merkittävyys.

Määräysten yksityiskohtaiset perustelut

Kiinteistöllä varastoitujen autojen kunto vaihtelee, kyseessä on erilaisia korjattavia /entisöitäviä ja kolaroituja/vaurioituneita autoja, jotka säilytetään pelkällä maapohjalla. Autoista voi päästä öljyjä ja muita nesteitä maaperään ja pohjaveteen ja näin ollen toiminnasta aiheutuu pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan ilmoittanut, että joidenkin autojen tekniikka on siirretty sisätiloihin. Näin ei kuitenkaan ole toimittu jokaisen auton kohdalla, eikä toimenpide ole riittävä poistamaan autojen säilyttämisestä aiheutuvaa pilaantumisen vaaraa. Vertaamalla ympäristökeskuksen ottamia kuvia tarkastuksilta 21.10.2016 ja 22.10.2020 huomataan, että jotkut huonokuntoiset autot ovat seisseet kiinteistöllä samassa paikassa jo vuonna 2016. Ympäristölautakunta katsoo siten, että kiinteistöllä harjoitetaan pohjaveden pilaantumisen vaara aiheuttavaa toimintaa.

Kun kaikki asiassa saadut selvitykset otetaan huomioon, on perusteltua antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukainen yksittäinen määräys pilaantumisen estämiseksi. Asian kokonaisarviointissa ja määräyksissä on otettu huomioon toiminnan laajuus ja luonne. Määräyksellä ei ole tarkoitus kieltää autoharrastustoimintaa. Annetut määräykset ovat kohtuullisia suhteessa pilaantumisen vaaraan. Määräyksillä pyritään ehkäisemään mahdollinen pohjaveden pilaantuminen ja turvata pohjavesialueen hyvä vedenlaatu. Toiminnanharjoittajalta ei ole kohtuutonta edellyttää, että hän järjestää vuokralaisilleen tiiviin esim. asfaltilla pinnoitetun alueen, jossa autoja voidaan säilyttää turvallisesti. Alueella on useita eri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vuokralaisia ja heidän toimintansa asianmukaisuuden varmistaminen ei ole mahdollista ilman pohjavettä suojaavia rakenteita.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

- Ympäristönsuojelulaki, (527/2014); § 6, 7, 16, 17, 180, 185
- Hallintolaki (434/2003); § 34, 43, 44, 45, 47

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.12.2021, § 137

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 22.10.2021 saapuneella kirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa AA:n tekemästä valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 13.04.2021 § 42, jossa asianosaiselle on annettu ympäristönsuojelulain 180 §:n mukainen yksittäinen määräys. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon jättämiseen 17.12.2021 asti.

Asian diaarinumero 20598/2021.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 13.04.2021 § 42 antanut asianosaiselle ympäristönsuojelulain 180 §:n nojalla yksittäisen määräyksen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Asianosaisen omistamalla kiinteistöllä varastoidaan erikuntoisia autoja. Kyseinen kiinteistö sijaitsee Salmelan tärkeällä 1-luokan pohjavesialueella. Kiinteistöllä varastoitujen autojen kunto vaihtelee, kyseessä on erilaisia korjattavia/entisoitavia ja kolaroituja/vaurioituneita autoja, jotka säilytetään pelkällä maapohjalla.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Katja Koli p. 040 314 4874.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että AA:n valitus tulee hylätä. Lautakunta viittaa hylkäämisperusteina lautakunnan päätöksessä 13.04.2021 § 42 esitettyihin asioihin ja esittää lisäksi seuraavaa:

Salmelan 1-luokan pohjavesialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Salmelan pohjavesialue on osa pitkää luode-kaakko-suuntaista pitkittäisharjua, joka sijoittuu Hanhisuon ja Patamäen välille. Alueeseen kuuluu myös laajentuma, joka ulottuu Nummelanojan suuntaisesti lounaaseen noin 2,5 km matkalla. Laajentuman alueella maa-aines on pinnassa 8–17 m syvyyteen savea ja silttiä, jonka alla on vaihtelevan paksuisesti kerrostuneena hiekkaa ja soraa. Pohjalla on ohut moreenikerros kallion päällä. Alavilla maastonkohdilla on pohjavesi hienosedimenttien alla paineellista. Korkeimmat kohdat ovat yli +100 m mpy korkeustasolla Huissanmäellä kaakossa sekä Keinulukon liepeillä. Pohjavesi virtaa alueella luoteesta Pentinsuonmäeltä sekä kaakosta Ristinummesta Keinulukon suuntaan. Pohjavettä purkautuu alueen läpi etelään kulkevaan Nummelanojaan, joka laskee +78 m mpy tasossa olevalta Järvilammilta lounaaseen. Patamäen itäpuolelta pohjavesi virtaa kaakkoon, josta kalliokynnyksen ohjaamana purkautuu Haapasuolle. Salmelan pohjavesialueella pohjaveden pinta on yleisesti tasolla +77-+84 m mpy.

Pohjavesialueen luokitus ja rajaukset on tarkistettu 3/2018. Salmelan pohjavesialue on luokiteltu vesienhoidossa hyvässä tilassa olevaksi riskipohjavesialueeksi.

Alueen geologisessa rakenneselvityksessä (GTK 14.12.2016) todetaan, että Keinulukon alueella suoritettu koepumppaus ja havaintoputkissa tehty pohjavedenpinnan muutoksen seuranta osoittaa alueen mahdollisen potentiaalinen pohjavedenottoon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 13.04.2021 § 42

Ensimmäinen tarkastus kiinteistöllä suoritettiin 21.10.2016. Ympäristötarkastaja on silloisen tarkastuksen perusteella antanut kiinteistön omistajalle kehotuksen vaarallisten jätteiden varastoinnista kiinteistöllä.

Seuraava tarkastus suoritettiin vuonna 2020. Ympäristötarkastaja on 22.10.2020 suorittamansa tarkastuksen perusteella arvioinut, että kiinteistöllä varastoitavat autot ovat romuajoneuvoja ja ne tulisi siten säilyttää kuten ns. Romuajoneuvoasetuksen (Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa, 123/2015) liitteessä 2 säädetään. Toiminnanharjoittajalle on annettu seuraava ympäristönsuojelulain mukainen kehoitus autojen varastoimisesta kiinteistöllä; Romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa on oltava vähintään: 1) asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla ja 2) asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteista.

Toiminnanharjoittaja on 19.11.2020 toimittanut vastineen, jossa hän mm. on ilmoittanut, että hänen omistamallaan kiinteistöllään varastoitavat autot eivät ole romuajoneuvoasetuksen mukaisia ajoneuvoja. Eli asetusta ei voida soveltaa kiinteistöllä harjoitettavaan toimintaan.

Ympäristötarkastaja on vastineen perusteella arvioinut, että kiinteistöllä varastoitavat autot eivät ole ns. romuajoneuvoasetuksen tarkoittamia romuajoneuvoja. Ympäristötarkastajan näkemys siitä, että kiinteistöllä varastoitavista ajoneuvoista saattaa aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei ole muuttunut ja toiminnanharjoittajaa on siten kuultu ympäristönsuojelulain 185 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti, ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen antamisesta. Toiminnanharjoittajan vastine romuajoneuvoasetuksen tulkinnasta on siten otettu huomioon velvoittavaa päätöstä annettaessa. Hallintopakopäätös ei koske romuajoneuvojen varastointia 1-luokan pohjavesialueella. YSL 180 §:n

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukainen yksittäisen määräyksen antaminen ei edellytä, että lakia taikka sen nojalla annettuja asetuksia olisi rikottu tai laiminlyöty.

Kiinteistöllä varastoitujen autojen kunto vaihtelee, kyseessä on erilaisia korjattavia /entisoitavia ja kolaroituja/vaurioituneita autoja, jotka säilytetään pelkällä maapohjalla. Autoista voi päästä öljyjä ja muita nesteitä maaperään ja pohjaveteen ja näin ollen toiminnasta aiheutuu pohjaveden pilaantumisen vaaraa tärkeällä 1-luokan pohjavesialueella. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan ilmoittanut, että joidenkin autojen tekniikka on siirretty sisätiloihin. Näin ei kuitenkaan ole toimittu jokaisen auton kohdalla, eikä toimenpide ole riittävä poistamaan autojen säilyttämisestä aiheutuvaa pilaantumisen vaaraa kokonaan. Vertaamalla ympäristökeskuksen ottamia kuvia tarkastuksilta 21.10.2016 ja 22.10.2020 huomataan, että jotkut huonokuntoiset autot ovat seisseet kiinteistöllä samassa paikassa jo vuonna 2016.

Asianosaiselle on kuulemiskirjeessä 14.1.2021 kerrottu, että yksittäinen määräys on tarpeen tärkeän pohjavesialueen suojelemiseksi ja mahdollinen määräys tulisi koskemaan autojen välivarastointia kyseisellä kiinteistöllä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 13.04.2021 § 42 antanut asianosaiselle ympäristönsuojelulain 180 §:n nojalla yksittäisen määräyksen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys kuuluu seuraavasti: "Autojen varastointipaikassa on oltava vähintään asianmukainen tiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla, sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto."

Määräys koskee ainoastaan niitä alueita, joilla varastoidaan autoja, ei koko kiinteistöä. Määräyksen toteuttamistapa on jätetty asianosaisen päätettäväksi. Edellytyksenä on, että autoja säilytetään asianmukaisella tiiviillä alueella, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla, sekä asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto. Määräyksillä on pyritty ehkäisemään mahdollinen maaperän ja pohjaveden pilaantuminen ja turvaamaan pohjavesialueen hyvä vedenlaatu.

Asian käsittely

Asianosaisen kuuleminen

AA esittää valituksessaan, että asiassa olisi tapahtunut käsittelyvirhe, koska hänelle ei kuulemisvaiheessa ole esitetty lautakunnalle ehdotettavia määräyksiä.

Asianosaisen kuulemisesta säädetään sekä ympäristönsuojeluissa että hallintolaissa. Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaisesti viranomaisen on ennen määräyksen antamista varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asianosaiselle on ympäristönsuojelulain ja hallintolain mukaisesti varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan kuulemisvirhettä ei ole tapahtunut. Asianosaiselle on kuulemiskirjeessä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ilmoitettu, että mahdollinen määräys tulisi koskemaan autojen välivarastointia kiinteistöllä. Annetun päävelvoitteen sisältö (alueen pinnoittaminen) ei ole muuttunut valvonta-asian käsittelyn aikana.

Hyvän hallinnon periaatteet

AA:n mielestä asian käsittelyssä ei ole noudatettu hyvän hallinnon periaatteita.

Valvontaviranomaisten toimintaa sitovat lain säännösten ohella myös hallinnon yleiset periaatteet. Näistä tarkastusoikeuden ja muiden valvontatoimien kannalta keskeisiä ovat tarkoitussidonnaisuus ja suhteellisuus. Tarkoitussidonnaisuuden periaatteen mukaan viranomaisen harkintavalta toimivaltuuksien käytössä on sidottu siihen tarkoitukseen, jonka toteuttamiseksi toimivalta on lainsäädännöllä perustettu. Suhteellisuusperiaatteen mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään ja toimen voimakkuus on suhteutettava sen tarkoitukseen siten, että yksityisen oikeuksia rajoitetaan mahdollisimman vähän. Kaiken valvonnan tulee perustua lakiin (laillisuusperiaate).

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan hyvän hallinnon periaatteita on noudatettu. Mitkä hallinnolliset toimenpiteet kulloinkin valitaan, päätetään tilanteen vakavuuden, syiden ja seurausten perusteella.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan annetut määräykset ovat kohtuullisia suhteessa pilaantumisen vaaraan. Toiminnanharjoittajalta ei ole kohtuutonta edellyttää, että hän järjestää vuokralaisilleen tiiviin esim. asfaltilla pinnoitetun alueen, jossa autoja voidaan säilyttää turvallisesti pohjavesialueella. Alueella on useita eri vuokralaisia ja heidän toimintansa asianmukaisuuden varmistaminen ei ole mahdollista ilman pohjavettä suojaavia rakenteita.

Ympäristönsuojelulain yleiset periaatteet

Ympäristönsuojelulaissa on lisäksi säädetty toiminnanharjoittajaa sitovista yleisistä periaatteista. Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa periaatteina pidetään ennaltaehkäisyn ja haittojen minimointia, varovaista ja huolellista menettelyä, parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöä, ympäristön kannalta parhaan käytännön noudattamista sekä toiminnanharjoittajan vastuuta vaikutuksien ennaltaehkäisystä ja ympäristöhaittojen poistamisesta tai rajoittamisesta. Toiminnanharjoittajan vastuulle kuuluvat lisäksi selvilläolovelvollisuus sekä pilaantumisen torjuntavelvollisuus.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta tarkastaa ja hyväksyy pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan Hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 92, 08.10.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 138, 14.12.2021

§ 138

Valitus Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

TUUDno-2018-651

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Liisa Leino, Tuuli Laukkanen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.12.2021, § 138

Valmistelija / lisätiedot:
Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 22.11.2021 saapuneella kirjeellä lähetteellään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa AA:n tekemästä valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 8.10.2019 § 92 uhkasakon tuomitsemisesta.

Asian diaarinumero 20825/2021.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 8.10.2019 § 92 määrännyt uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla AA maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 14.3.2017 § 30 asetetut kiinteät uhkasakot. Yhteensä tuomittiin maksettavaksi 9 000 euroa.

Päätös on annettu tiedoksi 2.6.2021.

Aikaisemmat päätökset

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellä 14.3.2017 § 30 määrännyt toiminnanharjoittajaa järjestämään lannan varastoinnin ns. nitraattiasetuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

(Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014) mukaiseksi kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (päävelvoite 1). Lisäksi toiminnanharjoittaja on velvoitettu levittämään pellolle kiinteistöllä sijaitsevan maapohjalle varastoidun lantakasan maanparannusaineena viimeistään 30.6.2017 (päävelvoite 2). Päävelvoitteiden tehostamiseksi on asetettu kiinteät uhkasakot. Päätös on lainvoimainen.

Ympäristökeskuksen suorittamalla tarkastuksella 1.10.2019 todettiin, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräyksen 14.3.2017 § 30 päävelvoitteita 1 ja 2 ei ole noudatettu.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Katja Koli p. 040 314 4874.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että AA:n valitus tulee hylätä. Lautakunta viittaa hylkäämisperusteina lautakunnan päätöksessä 8.10.2019 § 92 ja 14.3.2017 § 30 esitettyihin asioihin sekä Vaasan hallinto-oikeudelle 8.7.2021 toimittamiin asiakirjoihin ja esittää lisäksi seuraavaa:

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen suorittamalla tarkastuksella 1.10.2019 havaittiin, että kiinteistöllä on vanha puulaitainen siirtolava, jonka reunoja oli korotettu vesivanerilevyin. Lavalla oli lantaa ja kuiviketta. Lava ei ollut katettu tai katoksessa ja lavan alareunaa pitkin oli havaittavissa valumajälkiä. Kiinteistöllä ei ollut muuta lannan varastointiin tarkoitettua lavaa tai lantalaa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 14.3.2017 § 30 määrännyt toiminnanharjoittajan levittämään maapohjalle varastoitu lantakasa 30.6.2017 mennessä. Toiminnanharjoittajalle myönnettiin lisäaikaa 15.10.2018 asti. Tarkastuksella 1.10.2019 havaittiin, että maapohjalla oleva lantakasa oli edelleen paikoillaan.

AA toteaa valituksessaan, että hän on ollut Fortumin asiakkaana 28.4.2017-28.2.2021. Hänen mukaansa lantakasa on jo täysin multaantunutta. AA:n mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lantakasaksi luokittelema mäki on pelkkää savensekaista multamaata, joka on ajettu pihaan n. 20 vuotta sitten kun viereisen tien ojavarsia kaivettiin syvemmiksi. Hän myöntää korottaneensa kasaa arviolta n. 20 cm. AA:n mielestä hänellä ei ole lantakasa, joka pitäisi siirtää muualle, joten uhkasakko on täysin aiheeton. Hän haluaa uhkasakon poistettavan aiheettomana.

AA ei valituksessaan kiistä lantakasan olemassaoloa. Hän myöntää varastoineensa lantaa muualla kuin lavalla.

AA ei valittanut lautakunnan päätöksestä 14.3.2017 § 30, jossa päävelvoitteet 1 ja 2 hänelle annettiin.

Uhkasakon tuomitseminen

Valituksenalainen päätös 8.10.2019 § 92 koskee uhkasakon tuomitsemista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 8.10.2019 § 92 on lainvoimainen. Estettä uhkasakon tuomitsemiseen ei ole olemassa.

PYKÄLÄN TARKASTAMINEN JA HYVÄKSYMINEN

Pykälä tarkastetaan ja hyväksytään kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan Hallinto-oikeus (sähköisesti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 139

Pohjolan Ykkösraivaus Oy, ympäristölupa, Mäntsälä

TUUDno-2020-3077

Valmistelija / lisätiedot:
Mira Vuorijärvi
mira.vuorijarvi@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Ympäristölupa Pohjolan Ykkösraivaus Oy, K-U ympla 14.12.2021
- 2 Sijaintikartta Pohjolan Ykkösraivaus Oy, K-U ympla 14.12.2021

Päätös Pohjolan Ykkösraivaus Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee ammattimaista jätteen käsittelyä ja hyödyntämistä.

Luvan hakija:

Pohjolan Ykkösraivaus Oy
Nordbo 369
04660 Mäntsälä

Toiminta ja sijainti:

Pohjolan Ykkösraivaus Oy:n jätteenkäsittelylaitos sijaitsee Mäntsälän kunnan Nummisten kylässä kiinteistöllä 505-409-5-1636, osoitteessa Nordbo 369, 04660 Mäntsälä.

Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Pohjolan Ykkösraivaus Oy:lle ympäristöluvan jätteen käsittelylle ja hyödyntämiselle Mäntsälän kunnan Nummisten kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 505-409-5-1636 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 20.12.2021-26.1.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 40, 13.04.2021
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 140, 14.12.2021

§ 140

Lidl Suomi Ky, ympäristöluvan rauetus, Järvenpää. K-U ympla 14.12.2021

TUUDno-2021-138

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.04.2021, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Lidl Ky, ympäristölupa ja aloituslupa, Järvenpää, K-U ympla 13.4.2021

Päätös Lidl Suomi Ky:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee pakkausmuovin koneellista käsittelyä. Hakemus sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloituslupahakemuksen.

Luvan hakija:

Lidl Suomi Ky

Niittymäentie 7, 02200 Espoo

Toiminta ja sijainti:

Toiminta sijaitsee Lidl Suomi Ky:n jakelukeskuksessa Järvenpään yritysalue Boogiessa, os. Riffikatu 4, 04430 Järvenpää, kiinteistöllä 186-21-2131-1. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää ympäristöluvan ja aloitusluvan Lidl Suomi Ky:lle pakkausmuovin koneelliselle käsittelylle Lidl Suomi Ky:n jakelukeskuksessa kiinteistöllä 186-21-2131-1, osoitteessa Riffikatu 4, 04430 Järvenpää.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.12.2021, § 140

Valmistelija / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristöluvan rauettaminen ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n nojalla.

Ilmoituksen tekijä

Lidl Suomi ky

Laitos ja sijainti

Toiminta sijaitsee Lidl Suomi Ky:n jakelukeskuksessa sisätiloissa Järvenpään yritysalue Boogiessa, os. Riffikatu 4, 04430 Järvenpää, kiinteistöllä 186- 21- 2131- 1.

Lupaviranomainen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupaviranomainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 11 b perusteella.

Ilmoituksen vireilletuloaika

Ilmoitus toiminnan lopettamisesta on tullut 11.11.2021.

Voimassa olevat päätökset

Pakkausmuovin koneelliselle käsittelylle on myönnetty ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa 13.4.2021 (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 40). Ympäristölupapäätöksen määräyksen 9 mukaan toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava toiminnan merkittävistä muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tai toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, joka voi antaa asiaan liittyen tarvittavia määräyksiä. Lupamääräyksen 10 mukaan toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava hyvissä ajoin, vähintään kolme kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa lisämääräyksiä toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista.

Toimipaikalla on lisäksi jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti jätteen ammattimaisesta keräyksestä. Jätehuoltorekisteriin merkitseminen on tehty 14.1.2019. Rekisteröinti koskee seuraavien jätejakeiden ammattimaista keräystä: keräyspahvi (15101), muovikalvo (150102), PET-muovi (150102), lasi (200102), metallitölkkit (150104), puujäte (170201), pakattu kaupan eläinperäinen elintarvike (200108), SER-jäte (160214) ja tuhottava paperi (200101).

Ilmoitus toiminnan lopettamisesta

Lidl Suomi ky on ilmoittanut 11.11.2021 sähköpostiviestillä, että ympäristölupaa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.4.2021, § 40) koskeva koneellinen muovinlajittelu on lopetettu viime keväänä. Koneellista lajittelua ei testivaiheen jälkeen ole jatkettu, koska lajittelu ei toimitut aiotusti. Muovinkäsittelylinjasto romutettiin. Koneellinen muovinlajittelu ei ollut tehokkaampi kuin manuaalinen. Testinä linjan läpi ajettu muovimäärä jäi lopulta vähäiseksi.

Ilmoitus toiminnan lopettamisesta ei koske jätehuoltorekisteriin liittyvää ammattimaista jätteiden keräystoimintaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asian käsittely

Tarkastus

Ottaen huomioon ilmoituksen tiedot ja harjoitetun toiminnan luonne, sijainti, kesto ja toiminnan vaikutukset ympäristöön, ei luvanvaraisen toiminnan lopettamiseen liittyvä tarkastus ole tässä tapauksessa tarpeellinen.

Kuuleminen

Ottaen huomioon ilmoituksen tiedot ja harjoitetun toiminnan luonne, sijainti, kesto ja toiminnan vaikutukset ympäristöön sekä alueen nykyinen maankäyttö ei asianosaisten kuuleminen tai lausuntopyyntö ole tässä tapauksessa tarpeellista.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n perusteella, että:

- Lidl Suomi ky:lle myöntämä ympäristölupa 13.4.2021 § 40 koskien pakkausmuovin koneellista käsittelyä lajittelulinjastossa kiinteistöillä 186- 21- 2131- 1, raukeaa;
- Asiassa ei ole tarpeen antaa toiminnan lopettamiseen liittyviä määräyksiä.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää luvan raukeamisesta, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asia on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemus.

Asiassa ei ole tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisia lopettamisen jälkeisiä määräyksiä, kun otetaan huomioon harjoitetun toiminnan luonne, kesto, sijainti ja alueen nykyinen maankäyttö. Ympäristölupapäätöksessä ei ole vaadittu ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisen jätevakuuden asettamista. Vakuus on jätetty vaatimatta, koska vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen arvioitu vähäisiksi.

Käsittelymaksu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10.11.2020 § 129 hyväksynyt ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Käsittelymaksu määräytyy taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 27.1 mukaan ja on 330 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 6, 7, 16, 17, 27, 34, 83, 85, 88, 94, 96, 172, 190, 191, 205 ja 206 §;

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.11.2020 § 129);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote/Lidl Suomi ky. Asiaote / Uudenmaan ELY-keskus. Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Järvenpään kaupungin sähköisillä ilmoitustauluilla 20.12.2021 - 26.1.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 141

Luvan selventäminen ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisesti, Nurmijärvi

TUUDno-2021-2149

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

ASIA

Toiminta ja sen sijainti

Nurmijärven kunnan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.10.2006 § 73 myöntänyt Asta Pekkalalle ympäristöluvan eläinsuojan toiminnalle. Lupa oikeuttaa uuden eläinsuojarakennuksen sekä lantalan rakentamisen. Tilalla on entuudestaan ollut navetta/vasikoiden juottamo ja kylmäkasvattamo sekä kuivalantala. Luvan mukaan uusiin ja vanhoihin eläinsuojoihin saa yhteensä sijoittaa 160 lihanautaa ja 80 alle 6 kuukauden ikäistä vasikkaa. Eläinmäärää voidaan luvan mukaan muuttaa edellyttäen, että eläimistä tulevan lannan ja virtsan määrä ei ylitä edellä mainittujen eläinmäärien mukaista lannan ja virtsan tuottoa.

Maatalouskeskus sijaitsee Raalan kylässä, Nurmijärvellä. Talouskeskuksen pohjoisosan läpi menee Salmelan 1-luokan vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen (nro: 0154356) raja.

Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 250 metrin päässä talouskeskuksesta.

Asian vireilletulo

Luvan haltija on vuonna 2019 ilmoittanut, että tilalle on tarkoitus rakentaa uusi eläinsuojarakennus (vasikkajuottamo), johon tulisi tilat 80 vasikalle. Vanha juottamo jäisi pois eläinkäytöstä ja toimisi lähinnä sairastilana. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, että kokonaiseläinmäärä ja toiminnassa muodostuva lantamäärä ei muutoksen myötä nousisi luvan mukaisesta. Toiminnanharjoittaja on 4.3.2019 toimittanut selvityksen siitä, miten eläimet jatkossa jakaantuvat tilan eläinsuojoihin.

Ympäristötarkastaja on 1.10.2021 suorittanut valvontasuunnitelman mukaisen määräaikaistarkastuksen tilalla. Tarkastuksella todettiin, että tilalle on rakennettu uusi vasikkajuottamo, jonka yhteyteen on rakennettu n. 30 m³ lietekaivo eläinsuojassa muodostuvalle lietelannalle. Tilan kokonaiseläinmäärä ei ole muuttunut, eikä toiminnassa ole tapahtunut muita muutoksia.

Valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan Asta Pekkanen ympäristölupapäätöstä on tarpeen selventää ympäristönsuojelulain 92 §:n tarkoittamalla tavalla toiminnassa tapahtuneiden vähäisten muutosten vuoksi. Uusi eläinsuojarakennus on valmistunut loppuvuodesta 2020. Rakennus toimii vasikkajuottamona, jossa on tilat 80 vasikalle. Rakennuksen yhteyteen on rakennettu n. 30 m³ lietekaivo eläinsuojassa muodostuvalle lietelannalle.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että Asta Pekkalalle myönnettyä ympäristölupaa (17.10.2006 § 73) voidaan selventää ympäristönsuojelulain 92 §:n tarkoittamalla tavalla seuraavasti:

Lausuma

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että toiminnan ympäristövaikutukset eivät muutu uuden vasikkajuottamon ja lietelantakaivon myötä. Eläinmäärä ei ole muuttunut, eikä toiminnassa muodostuva lantamäärä kasva luvan mukaisesta. Uudessa vasikkajuottamossa muodostuva kuivalanta varastoidaan tilalla jo olemassa olevassa kuivalantalassa. Lietelannalle on rakennettu uusi lietekaivo. Liete käytetään pellolla lannoitteena.

Vuonna 2006 myönnetyn ympäristöluvan (Nurmijärven ympäristölautakunta 17.10.2006 § 73) lupamääräykset kattavat toiminnassa tapahtuneet vähäiset muutokset. Muutoksesta ei aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aikaisemmin arvioidusta. Lupamääräyksiä ei siten ole tarpeen muuttaa.

Etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen (lähin naapurikiinteistöllä sijaitseva asumiseen tai loma-asumiseen tarkoitettu rakennus) on yli 300 m. Toiminnassa tapahtuneesta vähäisestä muutoksesta ei arvioida olevan vaikutuksia kenenkään oikeuteen tai etuun.

Lausuman perustelut

Lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Asia on voitu ratkaista ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisella lausumalla. Muutos on merkitykseltään ainoastaan ympäristölupaa selventävä, eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisessa lausumassa ei voida antaa ympäristölupaan liittyviä uusia määräyksiä tai muuttaa entisiä. Lausunto perustuu hakijan selvityksessä esittämään ja ympäristötarkastaja havaintoihin. Ympäristölupaa ei ole tarpeen tarkentaa muilta osin.

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.11.2020 § 129) mukaisesti.

Lupien, ilmoitusten, valvonnan ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut määräytyvät taksan maksutaulukon mukaisesti. Eläinsuojan ilmoituspäätös on 3 350 euroa. Luvan selventämisestä voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 70 prosenttia vastaavan toiminnan lupapäätöksestä perittävää maksua pienemmäksi. Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 50 prosenttia taksan 3 §:n mukaista maksua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pienemmäksi. Milloin taksan soveltaminen johtaa asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä taksan 3 §:n mukaista maksua alhaisemmaksi. Asian käsittelystä perittävä maksu on laskettu seuraavasti; $3350 \cdot 0,3 = 1005 \rightarrow 1005 \cdot 0,5 = 502,5 \rightarrow 502,5 \cdot 0,7 = 351,75$ ja asian käsittelymaksu on 351,75 euroa.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): § 27, 34, 92, 172, 205, 206;
Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 223);
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15);
Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.11.2020 § 129)

MUUTOKSENHAKU

Maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asta ja Eero Pekkala, virkakirjeellä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 142

Hallintopakkomääräyksen asettaminen, Mäntsälä

TUUDno-2018-513

Valmistelija / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistölle 505-410-19-11 (Ulriksnäs) tuotujen maa-ainesten puhtauden selvittämisestä.

Kiinteistö- ja sijaintitiedot

Kiinteistö 505-410-19-11 (Ulriksnäs) sijaitsee Ohkolan kylässä Mäntsälässä. Kiinteistön länsipuoli on asumis- ja maanviljelyskäytössä, itäpuoli on osittain hakattua metsää. Ympäristö on maalaismaisemaa.

Asian valvontatietoja

Ylijäämämaiden vastaanottoilmoitukset

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksella on käytössä kaivettujen maiden puhtauden arviointia varten lausuntomenettely. Maa-aineksia vastaanottavaa tahoa pyydetään täyttämään vastaanottoa koskeva lomake, ja toimittamaan se sekä pyydetty liitteet valvontaviranomaiselle. Saatujen tietojen pohjalta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus arvioi maa-ainesten jäteluonnetta ja ratkaisee tämän perusteella ympäristöluvan tarpeen. Ratkaisusta annetaan lausunto maa-ainesten vastaanottoa suunnittelevalle taholle.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on tehty valvontaan liittyen maa-ainesten vastaanottoilmoituksia seuraavasti:

1. Hakemus 17. 7. 2014, ylijäämämaata 500 m³ kiinteistölle 505-410-19-11;
2. Hakemus 17. 7. 2014, ylijäämämaata 4000-5000 m³ kiinteistölle 505-410-18-6;
3. Hakemus 21. 1. 2015, ylijäämämaata 3000 m³ kiinteistölle 505-410-1-29; ja
4. Hakemus 7. 6. 2016, ylijäämämaata 8000 m³ kiinteistölle 505-410-19-11.

Ympäristökeskus on lausunnoissaan katsonut, että edellä mainituissa hakemuksissa (1 - 4) esitetty maa-ainesten vastaanotto ei ole ollut ympäristöluvanvaraista maa-ainesejätteen hyödyntämistä.

5. Hakemus 15. 1. 2018, ylijäämämaata 20 000 m³ kiinteistölle 505-410-19-11.

Ympäristökeskus on lausunnossaan katsonut, että esitetty maa-aineksen (20 000 m³) vastaanotto (hakemuksessa 5) on ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n tarkoittamaan ympäristöluvanvaraista jätteen vastaanotto- ja käsittelytoimintaa (pilaantumattoman maa-ainesejätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle). Ympäristökeskus on katsonut, että maa-aineksen vastaanottoilmoituksessa 15.1.2018 esitetty toiminta yhdessä aikaisemmin harjoitetun maa-ainesten vastaanottotoiminnan kanssa ei täytä ympäristöministeriön muistiossa 3.7.2015 "kaivetut maa-ainekset - jäteluonne ja käsittely"

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

määriteltyä jätteen suunnitelmallisen jatkokäytön edellytystä. Maa-ainesten vastaanottoilmoitusten ketjuttaminen usealle vuodelle ei osoita riittävää suunnitelmallisuutta toiminnan todellisesta kestosta ja vastaanotettavan maa-aineksen todellisesta tarpeesta. Kaikki edellä mainitut ilmoitukset (1 - 5) on tehnyt sama toiminnanharjoittaja.

Ympäristölupahakemus

Toiminnanharjoittaja on jättänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle 27.3.2018 ympäristölupahakemuksen ylijäämämaiden sijoittamiseksi kiinteistöille 505-410-19-11, 505-410-4-61, 505-410-18-6 ja 505-410-18-27. Ylijäämämaata on esitetty vastaanotettavaksi enintään 49 000 tn/v. Vastaanotettavien maa-ainesten yhteismäärä on lupahakemuksen mukaan 115 000m³, josta kiinteistöllä 505-410-19-11 hyödynnettäisiin 50 000 m³. Maiden vastaanottoa tehtäisiin vuosien 2019 - 2029 aikana.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10. 12.2019 § 124 tehnyt päätöksen jättää ympäristölupahakemuksen tutkimatta, koska hakija ei toimittanut hakemukseen lupaviranomaisen pyytämiä täydennyksiä määräaikoihin mennessä.

Tarkastukset

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastajat ovat tehneet 2.3.2020 tilalla Ulriksnäs 505-410-19-11 tarkastuksen, joka on liittynyt ilman ympäristölupaa harjoitettavaan maanajoon. Tarkastuskertomuksen 2.3.2020 mukaan kiinteistölle Ulriksnäs, alueelle joka on palautetussa ympäristölupahakemuksessa esitetty täyttöalueena 1 "Tonttukallio" ajettiin tarkastushetkellä maa-aineksia kymmenkunta autokuormaa. Massojen kuljettajina toimivat Antti Metsä oy, Pousa oy ja Ventoniemen sora oy.

Massojen ajo oli toiminnanharjoittajan mukaan aloitettu edellisellä viikolla. Massoja oli ajettu ainakin Kellokoskelta ja Espoosta. Espoon kohdetta toiminnanharjoittaja ei pystynyt yksilöimään tarkemmin. Toiminnanharjoittajan mukaan vastuu massojen puhtaudesta ja kirjanpidosta oli kuljetusurakoitsijoilla. Täyttömaan joukossa havaittiin joitakin yksittäisiä jätekappaleita: lasinsirpaleita, styroksia, asfalttia, tiiltä, muoviputkea yms. Toiminnanharjoittaja keskeytti tarkastuksen aikana maanajon ympäristötarkastajien suullisen keskeyttämiskehotuksen johdosta. Alueella olevan varastohallin takana havaittiin jätteiden polttopaikka. Polttojätteen joukossa havaittiin poltetun aerosolipulloja ja öljynsuodatin (mahdollinen vaarallinen jäte).

Ympäristötarkastaja katsoi tarkastuskertomuksessa 2.3.2020, että tarkastuksella havaittu rakennustoiminnassa syntyneen ylijäämämaan vastaanotto kiinteistöllä Ulriksnäs oli ollut ympäristölupaa edellyttävää toimintaa. Ympäristötarkastaja antoi tarkastuksen 2.3.2020 perusteella toiminnanharjoittajalle seuraavat kirjalliset kehotukset:

- ympäristöluvanvaraista maamassojen vastaanottoa ei saa harjoittaa ilman ympäristölupaa, ilman ympäristölupaa aloitettu maan vastaanotto tulee keskeyttää; ja
- jätteiden poltto (mukaan lukien vaaralliset jätteet) tulee lopettaa ja polttojätteet tulee toimittaa asianmukaiselle vastaanottopaikalle.

Ympäristökeskuksen valvontatietojen mukaan ympäristöluvanvarainen maanajo tilalle Ulriksnäs ei jatkunut tarkastuksen 2.3.2020 jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toisen tarkastuksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastajat ovat tehneet 23.4.2020 saman toiminnanharjoittajan kiinteistöille Spjutsund ja Metsomäki, joka on liittynyt luvattomaan maanajoon. Tarkastuskertomuksen 15.5.2020 mukaan alueelle oli ajettu vähäisiä määriä maa-aineksia ja betonilietejätettä. Tarkastuskertomuksessa on todettu, että maa-ainesten vastaanottoa on harjoitettu ilman ympäristölupaa.

Selvitykset

Ympäristökeskus osoitti 9.3.2020 kuljetusliikkeille Antti Metsä oy:lle, Pousa oy:lle ja Ventoniemen sora oy:lle selvityspyynnön tilalle Ulriksnäs ajetuista massoista. Selvityspyynnössä on pyydetty myös kuljetusurakoitsijoiden näkemystä siihen, kenellä on ollut vastuu siitä, että ajettavat maamassat ovat pilaantumattomia ja roskattomia. Antti Metsä oy antoi vastineen 31.3.2020, Pousa oy ja Ventoniemen sora oy antoivat vastineensa 31.3.2020 (korjattu sähköpostilla 1.4.2020). Selvitysten mukaan massoja on ajettu ainakin Mäntsälän Ohkolan kylästä (peltomaata 25 autokuormallista) ja Vantaan Åbyntie 5:stä (peltomaata 1 500 tonnia). Vantaan Åbyntie 5:ssä on maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) rekisterimerkintä, jonka mukaan ko. osoitteessa olevalla kohdekiinteistöllä (92-21-139-3) on ollut varastotiloja, varikko, autojen ja koneiden korjaustoimintaa sekä hiekkapuhallus- ja maalaamotoimintaa. Tontilla on ollut useita maanpäällisiä polttoaine- ja polttoöljysäiliötä sekä polttimia. Kohdekiinteistöllä (92-21-139-3) on myös toinen maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) rekisterimerkintä osoitteella Åbyntie 6 Vantaa. Rekisterimerkintää koskevalla kiinteistöllä on sijainnut useita maaperän pilaantumista tai sen vaaraa aiheuttavia toimintoja.

Vantaan ympäristökeskukselta 9.11.2020 saamien tietojen mukaan Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy on tehnyt vuonna 2018 Åbyntie 5 - 6:n tontin pilaantuneisuuden arviointia (selvitys 28.12.2018). Arviointi on tehty käytettävissä olleiden asiakirjojen sekä maastohavaintojen perusteella. Åbyntie 5 - 6 alueet on kunnostettu SAMASE - ohjeavopitoisuuksien mukaisesti mineraaliöljyn ja yhdestä pisteestä havaitun PCB: n osalta. Lisäksi metallipitoisuuksien takia on tehty kunnostustoimenpiteitä. Kunnostustoimien jälkeen vuodesta 2007 vuoteen 2018 asti aluetta on vuokrattu eri toimijoille läjitysalueeksi. Vuokrasopimusten perusteella alueella on saanut läjittää vain puhtaita massoja. Selvityksen mukaan alueella todennäköisesti esiintyy Vna 214/ 2007 öljyhiilivedyille säädetyn kynnyksarvotason ylittäviä summapitoisuuksia. Selvityksessä myös mainitaan, että ylös kaivettujen kynnyksarvomassojen hyödyntämiselle tarvitaan ympäristöviranomaisen lupa. Yhteenvetona alueelle on saattanut jäädä kunnostuksista huolimatta pilaantuneita massoja ja/tai jätettyttä. Lisäksi alueella oli jätebetonia ja jätettyttä havaittavissa.

Alueelle on Vantaan ympäristökeskukselta saamien tietojen mukaan tehty koekuoppia rakennushankkeen yhteydessä vuonna 2019. Koekuopissa ei ole aistinvaraisesti havaittu olevan pilaantuneita maamassoja, mutta betonimursketta ja betonikappaleita havaittiin joissakin koekuopissa. Myös mm. rautoja, tiiltä ja muovia on havaittu kyseisellä alueella. Koekuoppia oli tarkoitus tehdä myöhemmin lisää, mutta näillä alueilla oli isoja maakasvoja, jotka oli tarkoitus poistaa ensin.

Kuljetusyrittäjä Pousa oy on 24.3.2020 toimittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen Åbyntie 5 viljavuustutkimukset (23.7.2018). Viljavuusanalyysissä on selvitetty maa-aineksen ravinnepitoisuudet ja pH sekä maalaji ja multavuus. Analyysissä ei ole tutkittu valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (217/2007) liitteen mukaisia maa-aineksen haitta-aineita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asiassa saatujen selvityksien perusteella ei ole voitu osoittaa, että kiinteistölle Ulriksnäs maaliskuussa 2020 ajetut maamassa ovat olleet puhtaita, roskattomia ja peltoviljelykäyttöön soveltuvia. Toimintaa on lisäksi harjoitettu ilman ympäristölupaa.

Kehotus

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kehotti 1.12.2020 päivätyssä lausunnossa toiminnanharjoittajaa tutkimaan kiinteistölle 505-410-19-11 (Ulriksnäs) tuotujen, osoitteesta Åbyntie 5 Vantaa peräisin olevien maa-ainesten puhtauden. Konsultin tekemä tutkimussuunnitelma tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 15.3.2021 mennessä. Kehotuksessa on todettu, että alueita, joihin Åbyntie 5:sta peräisin olevat maamassat on läjitetty, ei ennen tutkimista saanut ottaa viljelykäyttöön. Konsulttitoimisto Teollisuuden Vesi oy pyysi 12.3.2021 sähköpostitse lisää aikaa selvityksen tekemiseen 31.3.2021 saakka. Selvityksessä esitettäisiin kuormien kuljetusketju ja alkuperä. Toimitusketjun perusteella voitaisiin todentaa, että Ulriksnäsin tilalle tuodut maat ovat puhtaita ja peräisin alkuperäisesti ilmoitetusta poiketen Helsingistä Koskelantien rakennustyömaalta. Tällöin haitta-ainetutkimusta ei tarvitsisi tehdä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus antoi lisää aikaa tutkimussuunnitelman tekemiseen 31.3.2021 saakka.

31.3.2021 Teollisuuden Vesi oy lähetti sähköpostitse vastineen. Vastineen mukaan sekä toiminnanharjoittaja että maita kuljettaneet kuljetusyrietykset (Pousa oy, Ventoniemen Sora oy sekä Antti Metsä oy) myöntävät ajaneensa multamaata maaliskuun alussa 2020 Ulriksnäsin tilalle. Vastineen mukaan sekä maansiirtoyritysten että SRV:n kanssa käytyjen keskustelujen yhteydessä on selvinnyt, että tarkastuskäynnin yhteydessä on ympäristötarkastajalle annettu epähuomiossa virheellistä tietoa maiden alkuperästä. Maiden alkuperä ei ole Åbyntie 5. Maiden alkuperä on SRV:n rakennusurakka Koskelantiellä (Koskelantie 64, Helsinki). Kaivettu maa on ollut aiemmin puistoa sekä peltomaata ja paikalla kaivuutöiden yhteydessä tehtyjen arvioiden mukaan maan ei ole todettu olevan PIMA-maita ja edellytykset vaadittaville analyyseille eivät ole täyttyneet johtuen alueen historiasta. SRV on tuottanut maat varastoitavaksi Åbyntielle erilliseen aumaan (Åbyntie 5), mistä on suunnitellut ne edelleen seulottavan ja myytävän eteenpäin multamaaksi. Koska tontin rakentaminen alkoi toisen rakennusyhtiön toimesta, tuli maat toimittaa tontilta pois. Tähän kuljetukseen osallistuivat mainitut kuljetusyrietykset. Vastineen mukaan Ulriksnäsin tilalle tuodut maat ovat siten puhtaita ja peräisin Helsingistä Koskelantien rakennustyömaalta. Edellä mainitun perusteella toiminnanharjoittaja katsoi, että massojen puhtaiden selvittäminen maaperätutkimuksin oli tarpeetonta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 31.3.2021 lähetetyn vastineen liitteenä ei toimitettu kuormakirjoja, kuitteja tai muita dokumentteja, joilla massojen alkuperä on pyritty aukottomasti todentaa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on katsonut lausunnossaan 28.4.2021, että saatujen sekä aiemmin toimitettujen tietojen perusteella ei voida varmistaa, että alueelle vastaanotetut maamassat ovat olleet puhtaita ja maanviljelykäyttöön soveltuvia. Vastineessa annetut tiedot eivät olleet riittäviä maamassojen alkuperän ja puhtauden todentamiseen. Myöskään Helsingin Koskelantiellä syntyneet maamassat eivät automaattisesti sovellu sijoitettavaksi peltoviljelyyn ilman tarkempia selvityksiä.

Kehotus ja kuuleminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maa-aineksen puhtauden selvittämiseksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kehotti 28.4.2021 uudelleentoiminnanharjoittajaa tutkimaan Ulriksnäsin tilalle Tonttukallion alueelle tuotujen maa-ainesten puhtauden. Konsultin tekemä tutkimussuunnitelma tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 20.7.2021 mennessä. Vaihtoehtoisesti oli mahdollista esittää asiakirjat, joilla osoitetaan aukottomasti koko toimitusketju kaikkien kuormien osalta. Asiakirjoista tuli selvittää massojen alkuperä ja että Tonttukallion alueelle tuodut maa-ainekset ovat pilaantumattomia. Kuitit, kuormakirjat, maaperäkartoitukset ja muut asiakirjat tuli toimittaa 20.7.2021 mennessä. Samassa yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuullut toiminnanharjoittajaa mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta kehotuksen mukaisessa asiassa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi asianosaiselle mahdollisuuden vastineen jättämiseen 15.6.2021 mennessä. Toiminnanharjoittaja ei antanut vastinetta taikka pyydettyjä selvityksiä määräaikoihin mennessä.

28.7. 2021 konsulttitoimisto Teollisuuden Vesi oy pyysi sähköpostitse lisäaikaa kehotus- ja kuulemiskirjeessä kehotettujen toimenpiteiden tekemiselle. Samassa viestissä ilmoitettiin, että mikäli todistusaineisto maiden puhtaudesta ei ole riittävä, voi konsulttitoimisto Sipti oy tarvittaessa tehdä mittaussuunnitelman maiden puhtauden selvittämiseksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus myönsi lisäaikaa 13.8.2021 saakka. 5.8.2021 konsulttitoimisto Teollisuuden Vesi oy lähetti sähköpostitse kuormakirjat (2 kpl) ja jo aiemmin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle toimitetut viljavuustutkimukset Koskelantieltä ajetuista maista. Lisäksi liitteenä oli SRV Infra oy:n selvitys Koskelantieltä ajettujen maiden puhtaudesta. Vastineen mukaan maa-ainekset ovat peräisin Koskelantieltä. Toisesta selvityksen liitteenä olevasta kuormakirjasta selviää, että Espoon Sora oy on 18. - 22.11.2019 välisenä aikana ajanut osoitteesta Koskelantie 64 yhteensä 23 kuormaa pintamaata Åby:yn. Toisesta selvityksen liitteenä olevasta kuormakirjasta selviää, että Pousa oy on ajanut pintamaita 24 - 28.2.2020 välisenä aikana 23 kuormaa kiinteistölle 505-410-19-11. Jälkimmäisestä kuormakirjasta ei selviä, mikä on ollut maa-ainesten lähtöpiste.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus katsoi sähköpostilausunnossaan 9.8.2021, että annetut selvitykset eivät ole riittäviä todentamaan aukottomasti maa-ainesten puhtautta ja alkuperää. Toiminnanharjoittajalle annettiin sähköpostitse lisäaikaa maa-ainesten haitta-aineiden analysoimiseksi 24.9.2021 saakka, sekä vielä 11.10.2021 kirjepostilla lähetetyllä lausunnolla 15.11.2021 saakka. Lausunnon yhteydessä kuultiin vielä kertaalleen hallintopakon asettamisesta. Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut pyydettyjä tutkimuksia tai antanut vastinetta määräaikoihin mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/asianosainen. Tiedoksi Uudenmaan ELY-keskus /y-vastuualue/kirjaamo. Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti, Rekisterimerkintä (ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkopäätöksen ja siihen liittyvän velvoitteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

asettaminen) koskee kiinteistöä 505-410-19-11 (Ulriksnäs): Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnot PL 86, 00521 Helsinki.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 143

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 5.11.2021 (nro 336/2021) eräin ehdoin hyväksynyt Gles Kierrätys oy:n ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristölupahakemuksen jätteen laitos- ja ammattimaisesta vastaanottamisesta ja käsittelystä Veturin yritysalueella. Mäntsälä
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 30.11.2021 (nro 367 ja 368/2021) eräin ehdoin myöntänyt Kiinteistö oy Herustenrannalle vesilain mukaisen luvan jätevedenpumppaamon, paineviemärin sekä vesijohdon rakentamiseksi Rajamäen pohjavesialueelle. Päätös sisältää poikkeamisen Kaunissyryn pohjavedenottamon suoja-alueääräyksestä. Nurmijärvi

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 9.11.2021 (Dnro 00628/20/5107) valituksen enemmälti hyläten muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupapäätöstä 24.4.2020 Finavia oyj:lle (Dnro ESAVI/12349/2017) siltä osin, kun se on koskenut jätteen murskausta ja hulevesien johtamista koskevia lupamääräyksiä A.2., A.17. ja B.9. Vantaa

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 144

Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§139, §140, §141, §142

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§129

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Sörnäistenkatu 1

00580 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 270 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§126, §127, §128, §130, §134, §135, §136, §137, §138, §143

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§131, §132, §133

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181